

日本

日本首相聚焦农业改革、希望尽快结束 TPP 谈判..... 1

气候变化

联合国谈判成员同意就全球气候协议进行磋商..... 4

农业

贸易大国在 WTO 农业协议文本上激烈交锋 8

争端

WTO 上诉机构对美国是否遵守原产地标签的裁决召开听证 11

服务业

服务贸易协定（TISA）谈判继续在日内瓦进行，期待 7 月份的盘点 14

农业

俄罗斯推行粮食出口税 16

贸易救济

WTO 专家组对欧盟、日本诉中国钢铁关税案的裁定：双方各有输赢 18

活动和资讯

活动信息 20

参考资讯 24

日本

日本首相聚焦农业改革、希望尽快结束 TPP 谈判

上周，日本首相敦促国会批准“第二次世界大战结束以来最剧烈的改革方案”。他在讲话中重申将推动主要行业的改革，特别是农业，并保证尽快达成跨太平洋伙伴关系（TPP）协议。

这是安倍去年12月第三次组阁后首次在国会发表[讲话](#)。12月的选举结果确保安倍可以继续任至至少四年。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月18日](#)）

安倍声称，去年年底的选举结果表明，公众支持他的安倍经济学的一系列重振日本经济的政策。他的“三支箭”战略包括货币刺激、增加财政开支和结构性改革。

虽然过去两年已经开始执行了两只箭，但是批评人士认为安倍的第三只箭缺乏活力。特别是，去年的数据显示，日本经济已经陷入衰退。这周发布的增长数据仍然低于预期。

安倍经济学的第三只箭包含一系列结构性改革，其中包括农业和贸易政策，以确保日本在变动的全球经济环境中保持竞争力。

上周四的国会讲话中，安倍说，“在目前稳定的政治环境下，沿着这条路更加坚定的走下去。这是日本人民在最近的选举中给我传递的信息”。

他说，“我想和国会的自民党及公明党一道，向我们的人民保证，全力以赴，以履行人民给予我们的使命”。

以“尽快结束”TPP为目标

通过加入TPP谈判来促进贸易自由化，是安倍上任以来的主要目标之一。日本前首相野田佳彦也表达过加入TPP的兴趣，但是他在2012年的选举中输给了安倍。（见《Bridges Weekly》，[2012年11月14日](#)）

日本于2013年4月首次应邀参加TPP会谈，并与同年7月参加TPP的正式谈判。（见《Bridges Weekly》，[2013年04月25日](#)，[2013年07月25日](#)）

自那以来，确保日本农产品市场开放成为TPP谈判的重要议题之一。在过去几个月，就这个议题，美国与日本轮番进行复杂的双边谈判。

最近的报道显示，美国和日本或许已经找到了双方可以接受的解决方案，既包括农业问题，也包括汽车贸易。这将为最终完成TPP谈判铺平道路。

上周四的讲话中，安倍谈及TPP谈判“日渐明朗”，保证日本政府将与美国合作，“尽快达成”TPP最终协议。但是他没有说具体的时间表。

除了美国和日本之外，TPP还包括澳大利亚、文莱、加拿大、智利、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡和越南。12国占全球GDP的40%。

一些官员在最近几周透露，TPP谈判可能在几个月的时间内最终完成。TPP标榜为“21世纪的贸易协定”，包括了传统的贸易议题（比如关税）和新的领域。（《桥》周刊，[2015年02月05日](#)）

彻底的农业改革

在国际贸易谈判中要求日本降低其敏感农业产品的关税非常困难，主要原因是日本农业游说团体的影响巨大。所涉及的敏感农业产品包括牛肉、猪肉、大米、奶制品和糖。

上周的讲话中，安倍强烈呼吁改革日本的农业合作社制度，特别是鉴于目前日本从事农业的人数仅有200万，大大低于二战结束时的1600万。

他说，“必须彻底改革我们的农业政策，再也不能拖延了”。他补充道，政府的目标是建立一个强大的农业，并提高农民的收入。

安倍改革方案中最剧烈的一条，是计划将日本的主要农业游说机构——全国农业协同组合中央会（JA-Zenchu）——的性质改为一般社团法人。目的是取消该机构目前拥有的一些特权。

安倍首相说，这个拥有700多年历史的农业中央会，应当改变其审计制度。此前，该机构的审计是内部进行的，而今后应当由有资格认证的公共会计师进行审计。该中央会原有的内部审计机构将接受整改，独立出去。

分析人士认为，这些改革将给予农民更大的自主权，特别是在生产和分销方面，从而提到日本的农业生产率，并捕捉和利用新的TPP协议带来的市场开放的机会。

分析人士认为，安倍的计划之核心是限制农业中央会的政治影响力和经济收入，因为这个机构目前控制了绝大多数日本农产品的分销。这个网络是60多年前设立的，长期以来一直反对国内的农业政策改革。

令人吃惊的是，在与关系交好的自民党领袖会谈之后，该农业中央会上周发表声明支持安倍的改革方案。安倍的改革方案还需要国会的正式批准，相关方案的文本下个月可以就绪。

在上周的国会讲话中，安倍说，“我们不应当畏惧改变传统”。他说，他的目标是日本的农业可以在全球市场扮演更大的角色。“农业是我们国家的支柱。它保护了我们日本美丽的家乡和社区。正是因为这一点，我们必须在此时此刻推动改革”。

ICTSD报道；日本时报，2015年2月9日，“全国农业协同组合中央会接受剧烈的改革方案”；华尔街日报，2015年2月11日，“安倍的第三只箭找到目标”；外交官，2015年2月15日，“日本农业改革委TPP铺平道路”；路透社，2015年2月16日，“日本从衰退中脱离出来，但是增长疲软”。

气候变化

联合国谈判成员同意就全球气候协议进行磋商

上周五，联合国近200个成员国就一份文本达成一致意见，该文本将为新的全球气候协议奠定实质性的谈判基础。成员国们期望在12月份的巴黎大会上能够采纳通过新的全球气候协议。

这份长达86页的[文件](#)包括成员国们递交的关于最终协议文本措辞的优选和备选方案，共分12部分，内容涉及气候变化减缓承诺和技术发展及转让等。

上周连续进行六天的大会由德班加强行动平台的临时工作组新任联合主席主持召开，会议的目的就是要确保形成一个谈判文本。德班加强行动平台是联合国气候变化框架公约成立的一个专门机构，其职责就是敲定新的气候协定。

联合国气候变化框架公约的执行秘书长Christiana Figueres说，“现在我们有了一份正式的谈判文本，集合所有国家的观点和主要关切。利马草案已经转变成了这份谈判文本，并且所有国家都参与其中。”利马草案是联合国官员先前拟定的一份比较简短的非文本文件。

去年12月秘鲁的利马气候大会结束时，包含在成果文件附件中的文本被称为利马草案。

在上周会议的前三天，许多代表都加紧将各自的建议放到利马草案里面，到周二下午，大部分的建议都已经提交完成，联合主席和一些谈判方提出着手开始整合各方建议意见，以形成巴黎协议草案，但提议遭到来自另一些谈判方的抵制，对程序提出质疑，最终，会议没有在此方面取得进展，欧盟等成员国对此表示谴责。

一个新的气候协定构架？

在上周五的闭幕大会上，来自美国的联合主席Daniel Reifsnyder 称，此次达成的谈判文本不会预设最终巴黎协议的法律成果或是文本结构。这份新的所谓“日内瓦文本”将被翻译成五国文字，在3月份发给各谈判方。

一些有经验的气候谈判代表说，上周“日内瓦文本”在长度上的膨胀是谈判过程中可以预见的事。秘书长Figueres女士告诉本周刊，这次大会是一次重要的“建立互信”的过程，使得大家在许多具有体系重要性的议题上面可以进行开诚布公的对话。

目前的新日内瓦文本显示，由于各方在关键的议题（比如削减碳排放的责任问题）上存在很大分歧，在未来数月，气候谈判代表必须继续分头努力。存在于这些

领域的意见分歧在过去曾经几乎破坏利马气候谈判的进程。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月18日](#)）

比如，在有关减缓气候变化的D部分，各谈判方的建议不一而足，有的建议所有成员国作出长期的减缓努力，以实现控制气温比前工业时代升高不超过两度的目标，有的则建议对发达国家和发展中国家制定不同的减排目标公式。一种方案说，发达国家应当在本年度就达到排放峰值，而发展中国家应花较长时间以便为缓解贫困的工作留有空间。

有些谈判方和专家认为，减排的努力会造成财富创造的减少。2月初的时候，法国的外交部长Laurent Fabius在新德里的一次峰会上说，新的气候协定不应当阻碍各国的发展。

根据《京都议定书》，只有发达国家比如美国、欧盟等有义务减少温室气体排放，但是德班平台的措辞则呼吁新的协定应适用于所有国家。

鉴于全球财富增长地域变化的情况，一些专家建议德班平台未来的谈判将各国政府的注意力集中在“共同但有差别义务和各自能力”原则的真实含义上，这个原则是联合国1992年环境和发展大会（即地球峰会）上产生的，也是写进公约基本文本的原则。

另外一些较难处理的复杂议题包括时间框架问题、减排贡献的时间表、以及审议程序。德班平台会议在上周二和周四专门讨论了这些议题。

尽管利马成果同意各成员国“国家自定贡献”的要求和程序，这也是全球协议的核心精神，但是各方尚不能就执行减排的统一时间表达成一致。新的日内瓦文本包含关于新承诺的提交和时间表的几种备选方案，以及在新协定实施前后如何评估各方贡献的多种可能性。评估的时间现在定在2020年，届时京都议定书将到期。

预计气候融资也将是未来这一年谈判的热门议题。目前谈判各方在公私融资角色以及融资责任问题上意见不一。这个议题也是其他正在进行的多边谈判（比如7月在埃塞俄比亚的阿迪斯阿巴巴举行的第三届国际融资发展大会）将会涉及的话题。（见《桥》周刊，[2015年2月5日](#)）

经济竞争力问题

一些专家指出，各国不同的抱负水平会潜在地导致经济竞争力的不对称或者碳泄露。碳泄露指的是生产和相关的碳排放转移到气候体系规则相对较松的国家和地区。

此外，关于新协定的几个备选方案借用了“单边措施”的说法，引用1992年原始公约中的第3条第5款，说明这些措施不应当构成国际贸易中的武断或者伪装的限制措施。

有关碳市场的辩论

接下来的10个月，各国政府还需要就新的气候体系下的市场机制的作用达成一致，即是否促进国际碳信用交易或者从减排项目中获得信用额，这两条都存在于京都议定书中。德班平台会议上周五就此进行了特别讨论。

现在的文本列出了一系列备选方案，许多支持使用市场机制的谈判方强调了确保环境整体性和避免重复计算的必要性。几个谈判国上周说，在一些领域达成协定，比如建立碳排放单位通用计算标准，能够帮助确保将双边努力和碳排放贸易体系结合起来。

但是，一些谈判方在思想上仍然反对利用市场。另一些谈判方认为没有必要把这个内容写进2020后的协议文本，因为关于市场的细节可以留待巴黎核心协定之外由成员大会多边谈判进行进一步商定。

新日内瓦文本的备选方案还建议在联合国特别机构（国际航空组织和国际海事组织）的框架内，为国际航空和海上运输设定全球性行业减排目标。

鉴于过去关于规范国际航空排放引发的争端，这个提议会招来一些争议。任何国际气候变化框架公约组织的此类行动都需要和国际航空组织的191个成员取得一致，才能制定出一个致力于到2016年减少航空碳排放的全球性、以市场为基础的减排机制。

减少化石燃料的补贴

新的日内瓦文本为应对化石燃料补贴提出了两个建议，均体现在文本的融资部分。

第一个建议的背景是国际上对高碳项目投资的支持降低，第二个建议则是关于使用私人融资实现更佳的气候成果。第二个建议还包括提议开发一个国际可再生能源和能源效率债券工具。

据国际能源署估计，每年各国政府花费大约5000亿美元以上用于补贴化石燃料。化石能源消费和生产补贴已经被一些分析家称为是贸易扭曲的手段，因为它可能影响竞争力和投资机遇。反对意见还说，化石燃料补贴还会打击对清洁能源投资的热忱。

一份来自北欧部长理事会、由国际可持续发展研究会全球补贴倡议最新发布的[报告](#)指出，取消化石燃料补贴将帮助减少全球碳排放大约6到13个百分点（到2050年止）。报告还给政策制定者提出建议，可以考虑在他们“国家自定贡献”计划中分阶段取消化石燃料补贴。

周三，报告的作者之一、国际可持续发展研究会的Laura Merrill女士在采访时说：“从化石燃料补贴中解放出来的潜在融资储备对一些国家来说是意义非凡的。全球补贴倡议研究发现，把这部分节省的财政中的20%投资于能源效率，30%投资于可再生能源，这少部分的投资就能促进长期的低碳发展。”

下一步

德班平台临时工作组6月份还将在德国波恩召开会议，开始整合日内瓦文本。上周，联合主席说，他们将在6月会晤之前的“愿景文件”中反映出各谈判方希望精简文本的意愿。

在秘鲁和法国（分别是现任和下任气候谈判主席国）还将进行几轮非正式会议。4月和5月进行谈判代表级会议，3月和5月进行部长级会议。

不同的谈判方已经表示，在未来几个月，要想确保巴黎协议的达成，各国政府最高级别首脑之间的对话和实质性进展是必要的条件。这个主题也可以在今年举行的其它政府间会面中得到讨论，比如G20和G7，主要的经济论坛比如彼得堡气候对话，以及有关环境问题的非洲部长大会。

谈判各方还同意今年在波恩举行两次正式的德班平台临时工作组大会。分别定在9月的第一个星期和10月的第三个星期。

准备好下一轮会谈的国家在3月底应当开始提交他们的“国家自定贡献方案”。欧盟已经表示将在下周三确定欧盟自定贡献的大致内容。

ICTSD报道；ENB 报道，2015年2月16日，“2015年2月8-13日日内瓦气候变化大会的总结”；路透社，2015年2月5日，“法国说：全球气候协议不应当阻碍国家的经济增长。”；RTCC，2015年2月14日，“联合国同意关于巴黎协议的新的气候文本，但仍需艰苦努力。”

农业

贸易大国在 WTO 农业协议文本上激烈交锋

据熟悉最新谈判进展的消息人士称，尽管新的建议层出不穷，但是贸易大国之间关于WTO新农业贸易协议文本的激烈交锋仍在持续。

贸易官员告诉《桥》周刊，在周一由WTO总干事阿泽维多召集的小规模会议上，唯一取得的进展就是澄清贸易大国是否愿意接受6年前草拟的一份农业国内支持协议的“构架”。

一位谈判人士称，“会谈太过泛泛而谈了，没有人给出清楚的信号。”

消息说，有16位大使受邀参会，包括阿根廷，澳大利亚，布基纳法索，加拿大，中国，欧盟，印度，印度尼西亚，日本，肯尼亚，莱索托，新西兰，瑞士，乌干达，和美国。

谈判代表们急着赶在7月的期限前，为多哈回合贸易谈判中的未决议题制定一个“工作计划”。多哈回合谈判经历多次停滞之后，终于在2013年12月的巴厘岛第九届部长大会期间重新走上轨道。

三个国家是关键

与此同时，由农业出口国集团提交的新的正式和非正式建议遭到了来自大部分其它WTO成员的质疑。

许多谈判人士告诉《桥》周刊，在谈判推进之前，主要的贸易大国首先需要确定他们想从别人那里得到什么以及他们能做出什么样的让步。

一位贸易官员说，“基本上，我们三个大家伙：美国，印度，和中国”。

另一些官员特别提出美国。一位发达国家的谈判代表称，“还不知道他们要什么，不要什么，以及他们愿意付出的代价多少。”

据称，美国一再要求增加在大的发展中经济体的市场准入，呼吁中国和印度进行国内支持减让。但是，谈判人士告诉《桥》周刊，如果依据新的美国农业法案，美国政府必须支付更高的农业补贴，那美国自身就很难在贸易减让中做出承诺。

家禽，猪肉，糖，玉米和小麦

有消息称，“美国想要在中国，印度，印度尼西亚和巴西享有更多的市场准入”，特别是增加出口家禽，猪肉，糖，玉米和小麦，这些都是对美国谈判人员尤其重要的产品。

一些人质疑美国的要求是否现实，因为中国在加入WTO的10多年的谈判过程中已经接受了相当大幅度的关税削减。

有消息说，美国还想要中国降低WTO“微量措施”补贴所允许的贸易扭曲支持的上限，目前中国规定的补贴上限是生产价值的8.5%。

2008年草案文本的有关条文规定，新的农业补贴规则不应当限制新加入成员（比如中国）在多哈回合结束之后继续使用此项补贴的权利。

一位熟悉谈判的人士称，“如果我们想要切实的进展，就必须尊重彼此的底线。”

取消出口补贴

一份来自一个农业出口国集团的新建议书指出，WTO成员应当在关于“出口竞争”的谈判中同意对出口补贴和有关措施执行快车道程序。

这些农业出口国称，关于这个领域的新承诺应当在WTO第10届部长大会上采纳通过。部长大会计划将于12月在肯尼亚的内罗毕召开。

这份建议书是由凯恩斯农业出口国集团支持递交的，包括阿根廷，澳大利亚，加拿大，智利，哥伦比亚，哥斯达黎加，圭地马拉，马来西亚，新西兰，巴基斯坦，巴拉圭，秘鲁，南非，泰国，乌拉圭和越南。

一位贸易官员告诉《桥》周刊，新建议书的建议“并不让人感到意外，”因为此前对此议题已经有广泛的讨论和提出了很多相对成熟的新规则。

热门话题产品：“最全面的自由化”

另一个农业出口国家集团也呼吁WTO在过去谈判的基础上讨论“热带产品”出口的自由化问题。

该集团由8个拉丁美洲国家组成，重新提出2009年在欧盟、非洲集团、加勒比和太平洋国家之间取得的谈判突破，这个“热带产品集团”称，2009年的谈判成果和其后的进展将形成进一步磋商的基础。（见《Bridges Weekly》，[2009年12月16日](#)）

与此同时，该集团还指出，7月份的工作计划应当再次确认WTO长期以来的承诺，以达到热带产品贸易的“最全面自由化”的结果。

询价和出价？

消息还称，阿根廷的一份非正式的非文件文本还探讨了各国是否能够使用“询价和出价”手段来实现多哈谈判中市场准入目标的可能性。

熟悉建议书的消息人士透露，建议书中说，各国可以询问谈判伙伴的贸易减让程度，并且确定那些他们能够做出互惠减让的领域。

这些减让承诺将扩展成为“多边的协议”并且根据WTO长期以来的原则自然而然地适用于所有WTO成员。

一些谈判人士的第一反应说明了这份建议书在谈判各成员中反响冷淡。

一位贸易官员告诉《桥》周刊，“我没听说其它什么代表对这份建议书表示出真正的情。”

考虑到在WTO 160个成员国之间进行减让谈判的极端复杂性，还有一些人则质疑建议内容的可行性。

时间过得很快

一些代表表示忧虑，因为谈判仍然处在一个早期阶段，而距离7月份的截止期已经所剩时间有限。

一位谈判代表说，“时间过得很快，马上就3月了。”另一些人质疑这个截止期是否会得到遵守。

一位发达国家的代表承认，许多国家政府仍在尝试理解农业补贴和关税减让公式，并且评估2008年草案规定将对今天的世界贸易产生什么影响。

消息称，“我们正在把2008年的老文本翻出来研究。”

尽管如此，一些谈判代表向《桥》周刊表示，如果有一个突然的突破，谈判还是可能往前推进的。

这位官员说，“有时候事情会一下子发展很快。”

ICTSD报道。

争端

WTO 上诉机构对美国是否遵守原产地标签的裁决召开听证

本周，关于美国政府对牲畜和肉类产品原产地标签政策的争端回到WTO，上诉机构召开听证，审议美国政府对政策的修改是否符合WTO规定。

听证于本周一和周二在WTO的日内瓦总部举行，公开征询公众意见。这也是长达近7年的由墨西哥和加拿大提起的这一诉讼官司最新的进展。

根据最初的政策，生产者被要求将肉的原产地通过销售包装上的标签告知消费者。美国政府在专家组和上诉机构阶段均败诉。上诉机构认定，原产地标签的设计将外国产品置于不利的地位，因为它使得进口牲畜的加工变得出奇地昂贵。

尽管美国后来在2013年对原产地标签政策进行了改动，但是合规考察专家组认定，美国没有对这项政策违反WTO规定的方面做出充分的修改。裁决致使三方政府均提出上诉，要求澄清或者修改专家组报告中的法律解释。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月04日](#)）

美国为政策辩护

听证期间，美国称，修改后的原产地标签措施解决了所有上诉机构在原案件审理中提出的问题，美国已经做出了必要的改动以确保标签传达准确、有意义的信息给消费者。

美国继而声称，修改后的措施不再造成触犯WTO《技术性贸易壁垒协议》界定的武断和无理的歧视。

加拿大方面的投诉则不满这种观点，称2013年所作的政策修改“无视加拿大的长期和合法的市场准入关切，并且打击了在美国市场加工加拿大牲畜的积极性。”

墨西哥也提出类似的观点，认为修改后的原产地标签政策是“歧视措施的经典例子和对国际贸易的不必要的阻碍。”

合规问题

《技术性贸易壁垒协议》第2条第1款确定了有关技术规定的“国民待遇”和“最惠国待遇”义务。WTO成员必须确保进口产品得到的待遇不低于该国给与同类产品的待遇，不管是本国产的还是其它国家生产的。

美国质疑专家组的结论，该结论说修改后的原产地标签措施与WTO相关规定不一致，专家组认为，这种不一致不仅仅是源于立法规范的不同带来的有害影响。

根据当前标签所提供的原产地信息的质量，美国认为修改后的措施确实提供了合法的、非歧视性的基础，这可以解释为什么上游生产者和加工者均被要求提供相关的信息以便查询。

此外，美国说，专家组在进行两个独立分析时犯了法律上的错误。一个是要求生产者保留的记录，另一个是标签提供给消费者的信息，专家组在审查这两种信息时并没有评估这些信息之间是否脱节。

加拿大和墨西哥持不同意美国的意见，认为专家组已经仔细审查了标签信息与上游生产者和加工者强制保留的记录之间脱节情况的两种主要类型。这两种类型是标签要求和标签传达信息准确性所造成的例外豁免情况。

美国辩称称，专家组错误地简单认定这些豁免情况是非法的，并没有分析豁免情况的本质和产生豁免的信息“脱节”的程度。

美国还质疑专家组的关于事实歧视的结论，认为这错误地基于对使用标签时存在“虚构”情况的判断，但加拿大反对说，“修改后的原产地标签措施恰恰印证了美国所矢口否认的情况。”

可能的备选方案？

《技术性贸易壁垒协议》第2条第2款规定，技术法规对贸易的限制不得超过为实现合法目标所必需的限度，同时考虑合法目标未能实现可能造成的风险。

在是否需要比较受质疑措施和可能的备选方案，以及谁负主要举证责任方面，双方意见不一。

加拿大和墨西哥认为，由于原产地标签目的是提供消费者信息，而且各方已经采取大量措施实现这个目标，那么没有必要再讨论其它的备选措施，可是，美国却不这么看。

加拿大还说，专家组已经提出了一项举证责任，要求加拿大阐述美国如何才能实施备选方案并提出一个“具体、切实的建议。”

各方还在“同时考虑合法目标未能实现可能造成的风险”与《技术性贸易壁垒协议》第2条第2款的关系问题上产生分歧。加拿大和墨西哥称，《技术性贸易壁垒协议》条款要求技术规定的贸易限制和造成的合法目标未能实现的风险之间有成正比的关系。

美国称，在目标的“重要性”和“合法目标未能实现可能造成的风险”规定之间没有相关性，认为专家组并没有试图决定合法目标的重要程度。

下一步

接下来，上诉机构会发布一份报告，一般应在上诉提起之日起90天内。如果该报告同意合规审查专家组的结论，加拿大和墨西哥可以申请获得授权采取对美国的反制措施。

ICTSD报道。

服务业

服务贸易协定（TISA）谈判继续在日内瓦进行，期待7月份的盘点

上周五，服务贸易协定（TISA）结束了本轮谈判，并批准乌拉圭成为该诸边谈判的第24个成员。消息人士透露，谈判将在7月份进行盘点，届时高级别官员和大使们将就谈判的方向做出新的指示。

这个谈判的目标是达成一个服务贸易协定，谈判于2013年启动。上周结束的本轮谈判由美国主持，这也是新年以来的首轮正式谈判。

纪律和规制议题

上周的谈判讨论了14个不同的议题。在有些议题的规制和纪律方面取得较大的进展，而其他一些领域则进展甚微。取得较大进展的领域是国内规制、电子通讯、金融服务、透明度和电子商务。消息人士称这些都是现有的自贸区协定中的“经典服务领域”。

在海运和公路运输等其他领域的规制谈判进展缓慢。关于第四种模式（即：自由人移动）的谈判也需要很多进一步的工作。

谈判对去年9月份土耳其提出的健康服务提案反应冷淡。[欧盟](#)官员在会前公开表示，健康服务不属于贸易协定的范畴。一个叫做联合举报社的非政府组织[泄露](#)该提案，激起公众的热烈讨论。

消息人士透露，鉴于目前在谈判桌上的议题众多，计划中的7月份的盘点会议将界定未来谈判文本的范围，给谈判人员更加明确的指示，应该集中在哪些核心议题。

谈判人员目前处理“所有时间里提出来的所有议题”。7月份的谈判将决定把一些获得较少支持的议题暂时搁置起来，而集中在可能达成协议的议题上。

市场准入的讨论

服务贸易协定谈判的另一个领域是市场开放的出价。绝大多数成员在2014年2月份以前都提交了市场开放的出价，但是巴基斯坦和巴拉圭除外。（见《Bridges Weekly》，[2014年02月27日](#)）

自那以后，谈判各方分别进行双边会谈讨论这些出价的细节，并在有特殊商业利益的行业提出改进出价的要求。这个程序一直在进行。

消息人士透露，目前尚不清楚巴基斯坦和巴拉圭何时会提交出价。新成员乌拉圭也需要提交出价。一些成员的现有出价也不完整，没有涵盖所有的领域和所有的模式。

一位参加谈判的官员推测，上述出价问题可望在7月份的会议上解决。但是他同时说，这也只是一种“可能的愿景”。

最近数月的谈判中涌现出一个新的问题是，如果TISA成员在将来的自贸协定谈判中给予第三方新的市场开放待遇，那么这是否会影响TISA成员之间现有的市场开放承诺。

有一些成员提出可以称作为“最惠国待遇自动转发”（MFN-Forward）的建议，意思是在TISA包含一个条款，将给予第三方的优惠市场开放待遇给予所有的TISA成员。但是另一些成员则倾向于等到将来自贸协定结束之后，再讨论具体的个案，而不是提前在TISA做出规定。

据消息人士透露，这个问题上仍然“没有达成一致”。但是讨论仍将继续。

中国加入的问题仍然悬而未决

虽然乌拉圭在这一轮顺利加入谈判，但是中国的加入申请仍然悬而未决。消息人士确认，原因是一些TISA成员的国内程序问题。中国和乌拉圭是2013年9月同时提出加入申请的。

也有一些其他经济体表示关注该谈判，但是目前尚没有新的加入申请。

时间表？

虽然TISA谈判没有设定正式的时间表，但是一些消息人士推测，有可能在12月内罗毕举办的WTO第十届部长会议期间达成协议，至少届时可以宣布谈判的若干进展。

另有一些观察人士对能否在年底达成协议表示怀疑，他们也认为把TISA和WTO第十届部长会议联系在一起未必是一个好主意，因为TISA是WTO之外的一个倡议，而且TISA已经引起与非参加方之间的争议。一些官员表示，7月份的会议可以就什么时候达到什么成果给出更明确的信息。

TISA将在4月份举行下一轮谈判，然后是7月份的盘点会议，在7月和年底之前还计划了两轮谈判。

参加TISA谈判的有：乌拉圭、澳大利亚、加拿大、智利、中国台北、哥伦比亚、哥斯达黎加、欧盟、中国香港、冰岛、以色列、日本、韩国、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、瑞士、土耳其和美国。

ICTSD报道。

农业

俄罗斯推行粮食出口税

俄罗斯于本月出台粮食出口税政策，作为应付国内粮食价格上涨的措施之一。此举推出之际，俄罗斯正努力应对日渐蹒跚的经济、最近的货币危机和其他方面的一些困难。

在本月1日正式推行粮食出口税前，俄罗斯已对食品价格上涨做出反应，并推出了一系列非正式措施以限制粮食出口，其中就包括自去年12月1日起更严格的质量控制。

该税征收期限为今年6月30日，金额为海关价格的15%加7.5欧元，并且每吨不少于35欧元。

官员表示暂时不会禁止出口

这是自2008年以来俄罗斯第三次推出谷物出口限制，包括2010年8月的一次全面禁止出口。当时，在遭遇几次大旱和创记录的低收成之后，该国政府出台了出口禁令，这一禁令直到2011年6月才解除。（见《Bridges Weekly》，[2011年06月01日](#)）

俄罗斯在2012加入了世界贸易组织，根据世贸规则，俄将不能再次限制粮食出口。尽管如此，该国官员还没有排除推出该措施的可能。

据俄新社消息，该国副总理Arkady Dvorkovich在一月份的一次会议上告诉国会议员，目前没有必要实施出口禁运。

谈到粮食出口税，Dvorkovich解释说，虽然“已经出台相关措施”，但是在必要时还是有可能采纳“更激进的方案”。

主要粮食出口国与粮食进口国密切关注

当前，俄罗斯是全球第四大小麦出口国，新政策带来的出口价格上涨预计将在未来几个月中限制国际需求。从2月份到6月份，由于交易商必须履行此前商定的合同，莫斯科方面可能仍将出口200万吨以上的小麦。

由于卢布汇率暴跌，俄罗斯创下了粮食作物出口的记录。同时，粮食生产商更为偏好外汇，粮食出口的增加推高了国内价格。

国际小麦价格在去年12月与今年1月间下降了7%，分析人士认为这是由于良好的供应环境，而本月该价格上升至每吨25美元。

一些分析人士认为，此项出口税不太可能对国际粮食市场或低收入粮食净进口国产生重大影响，因为全球供应是充足的。受影响比较明显的主要是粮食进口大国，比如埃及、伊朗、土耳其等。

“现在是供过于求”，联合国粮农组织（FAO）的高级谷物经济学家Abdolreza Abbassian在接受《桥》采访时表示。另外，他解释道，“主要的买家都相当集中。”

Abbassian认为，贸易禁令会对俄罗斯与其贸易伙伴的关系产生负面的影响。

“进口国将对俄罗斯产生更多疑虑，”这位粮农组织官员表示，“而其他粮食出口国将会从中获利。”

在俄罗斯推出新政策和欧元相对美元贬值之后，欧洲的小麦出口飙升至2004年以来的最高水平。

乌克兰农业部日前表示，如果其粮食出口因为汇率贬值而出现激增，该国也将考虑采取一定行动。

农业部副部长Volodymyr Lapa在上周告诉路透社，“如果看到出口超过所设定的数量，我们将采取适当的措施。”

ICTSD报道；俄新社，2015年1月19日；路透社，2015年2月10日：“乌克兰说，如果粮食出口超过限额将采取行动”；彭博通讯社，2015年2月6日：“因价格下降欧洲小麦出口创记录”。

贸易救济

WTO 专家组对欧盟、日本诉中国钢铁关税案的裁定：双方各有输赢

上周，WTO的一个专家组就中国对自日本与欧盟进口的高性能不锈钢无缝钢管(HP-SSST)征收反倾销税的措施案给出了各有输赢的混合判决。该产品主要用于燃煤火电站的锅炉。

案中，中国商务部在为期一年的调查后，于2012年决定对从欧盟和日本进口的上述产品征收9.2%-14.4%的最终反倾销税。

此举促使欧盟和日本向WTO提出投诉，声称无论是反倾销税本身还是与之相关的调查过程都与WTO的《反倾销协定》和《GATT 1994》第六条的各种程序性和实质性条款不一致。

欧盟与日本位列前述产品对中国出口国之首。例如，欧盟向中国出口的此类钢管在2009年已经达到9000万欧元之多。布鲁塞尔方面称，该数额在征收反倾销税之后降至2000万欧元。

中国的国内生产商于2008年开始生产此类用于锅炉的钢管，中国《钢铁工业“十二五”发展规划（2011-2015）》指出，国产化HP-SSST钢管是提升钢铁产业的关键。

对国内产业的损害

日本和欧盟的主张之一是，中国商务部错误地认定了这些所谓的倾销造成了对国内产业的实质性损害。

在确定实质性损害方面，《反倾销协定》第3.1条规定了两方面的证据：一是倾销进口产品的数量和倾销进口产品对国内市场同类产品价格的影响；二是这些进口产品对此类产品国内生产者产生的影响。其他子条款规定了开展调查的政府部门在评估损害证据时的因素和技术考量。

日本和欧盟曾表示，中国商务部在审议这些进口产品的价格影响时，与《反倾销协议》第3.1和3.2条不一致。

欧盟和日本还认为，中国政府在评估倾销进口产品对国内产业状况造成的影响时，与《反倾销协议》第3.1和3.4条不符。此外，他们还质疑商务部所认定的倾销进口产品与被指实质性损害之间的因果关系是否成立。

专家组认定了多项要求正当有效，但没有支持起诉方的所有主张。例如，驳回要求商务部评估进口产品的价格削减效应是否真正造成国内价格下降的主张，起诉方认为该部门之前未曾这样做。

调查程序

案中投诉方还针对中国的反倾销调查方法提出了若干要求。例如，认为中国商务部在运用“可获得事实”时用来确定未知出口商的“所有其他”税率时，未能满足WTO规则的要求。

在对未包含在样本中的出口商或生产商征收反倾销税时，调查机关通常会建立一个“所有其他”税率。在本争端案件中，中国商务部依据的是欧盟和日本出口商的最高倾销差价。

专家组驳回了原告方所主张的商务部未能告知未知出口商（或生产商）须要其提交何种材料，并认定该论断没有任何事实依据，因为商务部已在网上公布了用于出口商调查的问卷。

然而，专家组支持了欧盟和日本的说法，称商务部没有透露其计算倾销差价的方法，以及另一条很重要的指控：该政府部门没有透露与损害裁定有关的关键事实。

投诉方还称，中国商务部未能在调查损害程度和确定所有其他税率的公告中考虑某些关键事实信息和推论。对于前者，专家组驳回了这一主张的若干部分并对其余内容运用了司法节制的原则；对于后者，专家组认定其中一点正当有效，但否定了其余几点。

欧盟与日本方面的控诉还包括：中国商务部在没有显示“正当理由”的情况下，决定让某些报告的全文保密，并且没有提供完善的非保密摘要或解释为什么不能提供。专家组支持了这一主张。

下一步

中国官员说，北京目前正在评估专家组的报告，以决定下一步的行动。各方在报告出具后有60天的时间来决定是否上诉。

根据WTO规则，上诉机构可以复议案件中与法律有关的方面——比如法律解释——但一般不会干预原专家组的事实认定。

ICTSD报道。

活动和资讯

活动信息

近期活动

可持续海洋倡议（SOI）南美洲能力建设研讨会

2月23-27日，秘鲁首都利马

本次研讨会由联合国生物多样性公约（CBD）秘书处、秘鲁环境部和联合国粮食和农业组织（FAO）召开，会议将主要关注CBD缔约方在达成“爱知生物多样性目标”之海洋和沿海生物多样性这一过程中的努力。与会者将讨论迄今为止在该领域内用以达成目标的科学技术工具以及区域经验。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

2015年经社理事会实质性会议：发展业务活动部分

2月23-25日，美国纽约

2015年联合国经济和社会理事会（ECOSOC）将举办关于发展业务活动的会议。会议将讨论的主题包括：推动南南合作、提高业务活动资金的连贯性以实现2015年后发展议程、加强联合国系统支持国家能力建设过程中的有效性等。本年议程的成果将会是经社理事会决议，该决议将给联合国秘书长将在2016年进行的四年期全面政策审查（QCPR）的准备工作提供指导。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

关于犯罪预防、刑事司法和2015年后议程的高级别专题辩论

2月25日，美国纽约

联合国大会（联大）主席办公室将举办关于“将犯罪预防和刑事司法纳入2015年后发展议程”的高级别专题辩论。辩论的目的在于讨论犯罪预防、刑事司法、2015年后议程背景下的可持续发展三者之间的联系。本次辩论将考虑如何应对社会和经济挑战，并通过加强犯罪预防和刑事司法的系统、规范和标准来倡导可持续发展，并同时讨论这几方面所面临的威胁——比如腐败和非法贩运。此次辩论将包括开幕式和两个小组讨论，并由此形成主席总结报告。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

塑造坦桑尼亚的经济转型

2月23日，坦桑尼亚达累斯萨拉姆

REPOA和英国国际发展部的ESRC增长研究项目将召开一个高级别研讨会，探讨坦桑尼亚经济转型和增长面临的挑战和潜在的解决方案。本次会议将汇集国际领先的专家和决策者一同讨论他们在农业、金融业、制造业等领域对经济转型做出的贡献。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

政府间气候变化专门委员会第四十一届会议

2月24-27日，肯尼亚内罗毕

政府间气候变化专门委员会（IPCC-41）第41次会议将在联合国环境计划署（UNEP）设在肯尼亚首都内罗毕的总部举行。该小组将讨论IPCC未来的工作，包括IPCC工作组组织架构和任务的潜在变化等。此外，将讨论IPCC的预算、新一辑的报告、以及沟通和宣传活动方面的进展。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

欧洲金融监管和跨大西洋合作

2月25日，美国华盛顿

本次活动由美国经济研究部在布鲁金斯学会主办，新任欧盟委员会负责金融稳定、金融服务、资本市场同盟的专员Hill爵士将作为主讲嘉宾出席。他的演讲将涉及如下的话题：引导他工作的价值观、他对金融部门监管所采取的方式、欧-美合作的优先程度等。演讲之后是一场有主持的讨论，以及提问和回答环节。有关此活动的详细信息，请访问本[网站](#)。

国际投资协议制度的转型

2月25日至27日，瑞士日内瓦

本次专家会议由联合国贸易与发展会议召开，将汇集投资和发展领域的各类利益相关者以确定具体的战略和行动计划，这将帮助塑造有利于可持续发展的国际投资框架，并培养更好的全球投资治理。本次会议的总体目标是，在过去本系列活动的基础上，通过开放、包容的多方参与方法来制定一个改革路线图。更多信息请点击[这里](#)。

WTO活动

即将召开的世贸组织会议的最新活动列表请在[这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常改变，并且WTO并不总是宣布各机构重要的非正式会议。除非另有说明，所有的WTO会议在召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

2月20日：总理事会

2月23日：争端解决机构

2月24日至25日：TRIPS理事会

近期其他活动

“选择美国” 2015年投资峰会

3月23-24日，美国马里兰州国家港湾

美国商务部国际贸易局将在华盛顿附近的马里兰州全国港口举办今年的峰会。本次活动会有高级政府官员与会，并将连接国内外投资者和国家、区域经济发展的参与者，促进美国境内的投资和创造就业。我们鼓励有意投资美国的专业人士和经济发展组织的代表参与这次峰会。本活动的报名截止日期是2015年3月16日。欲了解更多信息，以及注册事宜，请访问本[网站](#)。

绿色经济入门：概念和应用

4月20日至6月12日，在线

这个为期8周的互动电子学习课程由联合国培训与研究所（UNITAR）及其合作伙伴PAGE开设，开课时间为明年春天。本课程面向政府、企业、非盈利部门的专业人士，介绍绿色经济的概念以及如何在经济、政策制定、个人层面应用这一概念。参与者将了解低碳，资源高效和社会包容性与全球发展的关系，国家和特定行业的面对挑战和机遇。注册过程在2015年3月31日前开放。欲了解更多信息及注册该课程，请访问本[网站](#)。

第三届企业社会责任和可持续发展国际研讨会

6月7-11日，加拿大多伦多

本次研讨会的主题为“发现促进可持续发展责任的纽带”，将在在加拿大多伦多的瑞尔森大学举行。本次活动旨在探讨在企业、政府、多边组织各自利益的交织时是如何塑造和影响社会经济发展的。如您有概念性或基于研究的建议，请在4月30日前发送至ccrsd.org@gmail.com。一旦被接受，主办方邀请您注册并出席本次研讨会。关于提交提案的最后期限以及更多信息，请访问本[网站](#)。

第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长

6月30日至7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？要了解更多关于该双年度会议的内容，请登录WTO的[网站](#)。

参考资讯

《适应发展：改善穷人的服务》

作者：Leni Wild、David Booth、Clare Cummings、Marta Foresti、Joseph Wales，为海外发展研究所（ODI）撰稿（2015年2月出版）

这篇报告面对的读者是政府官员、国内改革者、外部参与者，文章认为，为了防止千年发展目标过程中越来越突出的发展不平衡继续加大，必须对政治条件在发展中的作用有一个清晰的认识。作者在回顾过去迄今千年发展目标的同时勾画了一条暗中的前进新路。报告全文可在[这里](#)访问。

《2014年拉丁美洲和加勒比地区统计年鉴》

拉丁美洲和加勒比（拉加经委会）经济委员会出版（2015年2月2日）

这个一年一度的出版物分别有英语和西班牙语两个版本，提供了拉丁美洲和加勒比地区的社会人口、经济、环境发展过程的统计概览。该年鉴分为四个不同的部分：第一部分是人口统计数据，第二部分为贸易和货币，第三部分是环境信息，最后一部分呈现了统计数据的来源。报告全文可以在[这里](#)访问。

《迈向美—中投资协定》

作者：C. Fred Bergsten、Cathleen Cimino、Gary Clyde Hufbauer、J. Bradford Jensen、Sean Miner、Theodore H. Moran、Jeffrey J. Schott，为彼得森国际经济研究所撰稿（2015年2月出版）

该报告讨论了恢复谈判之后，酝酿中的美—中双边投资协定的前景。作者点评了近年来中两国可能影响或透露谈判过程的事件，以及未来可能会遇到的挑战。访问完整的报告，请点击[此处](#)。

《化石燃料补贴和气候变化：政策制定者在“国家自定贡献预案”之内的选项》

作者：Laura Merrill、Melissa Harris、Liesbeth Casier、Andrea M. Bassi，为国际可持续发展研究所（IISD）的全球补贴倡议（GSI）撰稿（2015年2月出版）

本报告回顾了近年关于以下问题的研究：取消化石燃料补贴会如何影响全球温室气体（GHG）排放？作者接下来提出了联合国成员通过将该类“减排”纳入作为联合国气候变化谈判一部分的“国家自定贡献预案”（INDCs）的可能性。报告全文可在[这里](#)访问。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙语刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士、Jonathan Hepburn 先生、William Kemp 先生、Adriana Motta 女士和 Julia O'Neil 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版的翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

